

PATVIRTINTA

Biržų rajono savivaldybės priešgaisrinės apsaugos
tarnybos

viršininko 2022 m. rugsėjo 15 d. įsakymu Nr. TV-18

**IŠVADA DĖL KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS
BIRŽŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS PRIEŠGAISRINĖS APSAUGOS TARNYBOJE**

Biržai

2022 m. rugsėjo 15 d.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos 2002 m. gegužės 28 d. korupcijos prevencijos įstatymo Nr. IX-904 6 straipsnio 3 dalimi, Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. spalio 8 d. nutarimu Nr. 1601 „Dėl korupcijos rizikos analizės atlikimo tvarkos aprašo patvirtinimo“, Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijomis, patvirtintomis Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2011 m. gegužės 13 d. įsakymu Nr. 2-170 „Dėl Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijų patvirtinimo“, Biržų rajono savivaldybės tarybos 2018 m. sausio 25 d. sprendimu Nr. T-6 „Dėl Biržų rajono savivaldybės 2020-2022 metų korupcijos prevencijos programos ir jos įgyvendinimo priemonių plano patvirtinimo“, Biržų rajono savivaldybės priešgaisrinės apsaugos tarnybos nuostatais, patvirtintais Biržų rajono savivaldybės tarybos 1998 m. gruodžio 29 d. sprendimu Nr. T-25 (2018 m. vasario 20 d. sprendimo Nr. T-25 redakcija) ir kitais teisės aktais, buvo atliktas Biržų rajono savivaldybės priešgaisrinės apsaugos tarnybos (toliau - SPAT) korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas.

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą SPAT darbuotojų priėmimo į darbą srityje atliko komisija, patvirtinta SPAT viršininko 2022 m. sausio 18 d. įsakymu Nr. TV-8 „Dėl korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo Biržų rajono SPAT“. Analizuotas laikotarpis: 2021-01-01 – 2022-09-01.

Ši veikla vertinta vadovaujantis Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo klausimynu, kurio pagalba nustatyta, kad SPAT priėmimo į darbą sritis priskirtina prie sričių, kuriose formaliai egzistuoja korupcijos pasireiškimo tikimybė (žr. 1 lentelė).

DARBUOTOJŲ PRIĖMIMAS Į DARBĄ

SPAT yra patvirtinti 76 etatai darbuotojų. Darbuotojai priimami atsiradus poreikiui. Per 2021-01-01 – 2022-09-01 laikotarpį buvo priimta 5 darbuotojai. Sudarytos penkios neterminuotos darbo sutartys. Į visas pareigybes kandidatai pateikė nurodytus dokumentus. Priimant darbuotojus buvo vykdomi pokalbiai.

Į C lygio pareigybes priimama vykdant pokalbį, pagal gyvenimo aprašymą (CV) ir (jei reikalaujama) kvalifikacijai pagrįsti pateiktus dokumentus.

Priimant į darbą sudaroma darbo sutartis, kurioje aptariamos visos būtinosios sąlygos. Vienas sutarties egzempliorius lieka įstaigoje, kitas įduodamas darbuotojui. Sutartys registruojamos. Darbuotojo priėmimas forminamas viršininko įsakymu. Darbuotojai supažindinami su įsakymu ir pareigybės aprašu pasirašytinai.

Priimamas į darbą asmuo pateikia: asmens tapatybę patvirtinantį dokumentą, išsimokslinimą ir/ar profesinį pasirengimą patvirtinančius dokumentus, kvalifikacijos kėlimo pažymėjimus, sveikatos pažymėjimą, kitų asmeninių dokumentų kopijas, jei tai reikalinga lengvatų suteikimui ar kitoms su įdarbinimu susijusioms reikmėms, dokumentai registruojami ir segami į darbuotojo asmens bylą.

Prieš pradėdant dirbti, darbuotojas yra supažindinamas su darbo tvarkos taisyklėmis, kitomis įstaigoje galiojančiomis tvarkomis ir taisyklėmis: Darbo apmokėjimo sistema, etikos taisyklėmis ir pan. Darbuotojas supažindinamas su pareiginiiais nuostatais. Atsakingas asmuo instruktuoja pasirašytinai apie darbą, priešgaisrinę saugą.

Vertinimo laikotarpiu jokių pažeidimų priimant darbuotojus į pareigas nebuvo nustatyta.

Korupcijos pasireiškimo tikimybė nustatoma pagal Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 3 dalyje numatytus kriterijus

| Vertinimo kriterijus | Vertinimo sritis: Darbuotojų priėmimas į darbą |
|---|--|
| 1. Padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika | |
| Ar buvo nustatytas korupcinio pobūdžio veikos ir/ar kito tapataus pobūdžio , tačiau mažiau pavojingo teisės pažeidimo, už kurį numatyta administracinė, tarnybinė (drausminė) ar kitokia atsakomybė įstaigoje faktas | Faktas nenustatytas |
| Ar informacija buvo pateikta juridinių asmenų registru, ar nustatyti faktai paviėšinti | Ne. Korupcinio pobūdžio veika nebuvo nustatyta |
| Ar sudarytos galimybės darbuotojams, kitiems asmenims kreiptis ir informuoti (taip pat ir anonimiškai) įstaigos vadovus apie galimas korupcinio pobūdžio veikas ir /ar kitų tapataus pobūdžio, tačiau mažiau pavojingų teisės pažeidimų. Ar buvo gauta tokių pranešimų? | SPAT internetinėje svetainėje birzuspat.lt skyriuje korupcijos prevencija yra pateikta informacija apie informavimo galimybes. Pranešimų nebuvo gauta. |
| Ar buvo atliktas tyrimas siekiant nustatyti, kokios reglamentuojančių dokumentų spragos, įstaigos vidaus kontrolės sistemos trūkumai ir kitos priežastys sudarė prielaidas šias neteisėtas veikas padaryti | Tyrimas nebuvo atliktas |
| 2. Pagrindinės funkcijos yra kontrolės ar priežiūros vykdymas | Analizuojama sritis nėra susijusi su kontrolės ar priežiūros vykdymu |

| | |
|---|---|
| 3. Atskirų darbuotojų funkcijos, uždaviniai, darbo sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė nėra išsamiai reglamentuoti. | |
| Ar įstaiga priėmė teisės aktus (įstaigos darbo reglamentus, darbuotojų pareigybių aprašymus ar nuostatus, kitus teisės aktus), reglamentuojančius atskirų darbuotojų uždavinius, funkcijas, darbo ir sprendimų priėmimo tvarką, principus, kriterijus, terminus ir atsakomybę? Ar įstaigos darbuotojai pasirašytinai supažindinti su šiais teisės aktais? | Įstaiga yra patvirtinusi reikalingus teisės aktus reglamentuojančius atskirų darbuotojų uždavinius, funkcijas, darbo ir sprendimų priėmimo tvarką, principus, kriterijus, terminus ir atsakomybę. |
| Ar priimant Įstaigos teisės aktus, reglamentuojančius atskirų darbuotojų uždavinius, funkcijas, atsižvelgta į teisės aktais nustatytus įstaigos uždavinius, funkcijas? | Taip, atsižvelgta. |
| Ar įstaigos priimtuose teisės aktuose apibrėžti atskirų darbuotojų uždaviniai ir funkcijos yra pakankami įstaigos uždaviniams ir funkcijoms įgyvendinti. | Taip. Pareiginiuose nuostatuose ir įstaigos teisės aktuose aiškiai apibrėžti darbuotojų uždaviniai ir funkcijos. |
| Ar įstaigos priimti teisės aktai užtikrina aiškų atskirų darbuotojų pavaldumą ir atskaitingumą? | Pareiginiuose nuostatuose ir įstaigos teisės aktuose aiškiai apibrėžtas darbuotojų pavaldumas ir atskaitingumas. |
| Ar įstaigos priimti teisės aktai reglamentuoja darbuotojų veiklos vertinimo formas, periodiškumą. | Taip. Numatyta darbuotojų veiklos vertinimo apraše. |
| Ar įstaigoje priimtas darbuotojų etikos/elgesio kodeksas? Jei taip, tai kaip vykdoma nuostatų įgyvendinimo kontrolė? | Taip. Patvirtintas Apie darbuotojų etikos pažeidimus klientai ir darbuotojai turi galimybę tiesiogiai raštu ar žodžiu informuoti administraciją. Pranešimų nebuvo gauta. |
| Ar šie teisės aktai periodiškai prižiūrimi? Ar vykdomas nustatytų teisinio reglamentavimo spragų ar kolizijų taisymas? | Taip. Teisės aktai periodiškai prižiūrimi |
| 4. Veikla yra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu. | Analizuojama sritis nėra susijusi su kontrolės ar priežiūros vykdymu |
| 5. Daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo? | |
| 5.1. Ar įstaigos teisės aktai reglamentuoja sprendimų priėmimo, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo, taip pat sprendimų, susijusių su įstaigos turto valdymu, naudojimu juo vidaus kontrolės procedūras? | Įstaiga priima lokalius teisės aktus, parengtus pagal valstybės ir savivaldybės teisės aktus. |
| 6. Naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija | Analizuojama sritis nėra susijusi su kontrolės ar priežiūros vykdymu |

| | |
|---|---|
| 7. Anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę, buvo nustatyta veiklos trūkumų | |
| 7.1. Ar įstaigoje buvo įgyvendintos Specialiųjų tyrimų tarnybos išvadoje dėl korupcijos rizikos analizės pateiktos rekomendacijos ir pasiūlymai | Analizė nebuvo atlikta |
| 7.2. Ar buvo imtasi priemonių korupcijos rizikos analizės metu nustatytiems korupcijos rizikos veiksniams valdyti ir/ar šalinti? | Analizė nebuvo atlikta |
| Siūlymai dėl korupcijos rizikos veiksnių neigiamos įtakos panaikinimo ar sumažinimo | Analizuojamoje srityje rizikos veiksnių nenustatyta, todėl manytina, kad siūlymai nebūtini. |

Vertinant koks yra realus korupcijos rizikos laipsnis darbuotojų priėmimo į pareigas pagal darbo sutartį organizavimo ir vykdymo srityje, buvo išanalizuoti SPAT teisės aktai ir sprendimai:

1. Biržų rajono savivaldybės priešgaisrinės apsaugos tarnybos nuostatai, patvirtinti Biržų rajono savivaldybės tarybos 1998 m. gruodžio 29 d. sprendimu Nr. T-25 (2018 m. vasario 20 d. sprendimo Nr. T- 25 redakcija)

2. Biržų rajono savivaldybės priešgaisrinės apsaugos tarnybos darbo tvarkos taisyklės, patvirtintos įstaigos viršininko 2017 m. rugpjūčio 21 d. įsakymu Nr.TV-13;

3. Biržų rajono savivaldybės priešgaisrinės apsaugos tarnybos darbo užmokesčio skaičiavimo ir mokėjimo tvarka patvirtinta SPAT viršininko: 2021 m. sausio 02 d. įsakymu Nr. TV-1; 2022 m. sausio 3 d. Nr.TV-3

4. SPAT viršininko 2021 m. sausio 4 d. įsakymas Nr. K-1 „Dėl pareiginės algos pastoviosios dalies koeficientų patvirtinimo“; SPAT viršininko 2022 m. sausio 3 d. įsakymas Nr. K-1 „Dėl pareiginės algos pastoviosios dalies koeficientų nustatymo“

5. SPAT darbuotojų pareigybių aprašymai, patvirtinti viršininko įsakymais;

6. SPAT darbuotojų darbo sutartys;

7. SPAT viršininko įsakymai personalo klausimais.

Išanalizavus SPAT teisės aktus ir sprendimus nustatyta, kad yra priimti vidaus teisės aktai, reglamentuojantys šią veiklos sritį.

Įstaigos darbuotojų funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė yra reglamentuoti SPAT: nuostatuose, vidaus darbo tvarkos taisyklėse, darbuotojų pareigybių aprašymuose, kitose viršininko įsakymais patvirtintose veiklos tvarkose. Darbuotojai su dokumentais supažindinti pasirašytinai. Teisės aktai periodiškai peržiūrimi. Įgaliojimų ir tarpusavio santykių nustatymas Įstaigos dokumentuose yra aiškus ir tinkamas, dera su norminiuose aktuose nustatytais reikalavimais. SPAT priimami sprendimai tinkamai įforminami ir dokumentuojami. Atskirų darbuotojų pavaldumas ir atskaitingumas reglamentuotas SPAT viršininko ir darbuotojų pareigybių aprašymuose, valdymo struktūroje.

Atliekant korupcijos pasireiškimo tikimybės analizę, vertintas priėmimo į pareigas pagal darbo sutartį organizavimas. Darbo sutartys yra parengtos vadovaujantis pavyzdine Darbo sutarties forma ir reikalavimais, kuriuos reglamentuoja teisės aktai. Nuo 2017 m. liepos 1 d. įsigaliojus naujam Darbo kodeksui koreguojamos darbuotojų sutartys pagal naujos formos darbo sutarties reikalavimus: apibrėžiami šalių susitarimai dėl būtinųjų darbo sąlygų (darbovietės, darbo funkcijos, darbo užmokesčio), nurodoma sutarties rūšis ir darbo laiko norma, papildomos sutarties sąlygos.

Priimant į darbą sudaroma darbo sutartis, kurioje aptariamos visos būtinosios sąlygos. Vienas sutarties egzempliorius lieka įstaigoje, kitas atiduodamas darbuotojui. Sutartis registruojamos Darbo sutarčių registravimo žurnale. Darbuotojo priėmimas įforminamas viršininko įsakymu. Darbuotojai supažindinami su įsakymu pasirašytinai.

Prieš pradėdant dirbti, darbuotojas yra supažindinamas su Darbo tvarkos taisyklėmis, Darbuotojų saugos ir sveikatos, Priešgaisrinės saugos instrukcijomis, kitomis galiojančiomis tvarkomis ir taisyklėmis, supažindinamas su pareiginiiais nuostatais.

Vertinimo laikotarpiu jokių pažeidimų priimant darbuotojus į pareigas nebuvo nustatyta.

Išvados ir rekomendacijos:

1. Atlikus korupcijos pasireiškimo tikimybės analizę darbuotojų priėmimo į pareigas pagal darbo sutartį organizavimo ir vykdymo srityje, nustatyta, kad korupcijos pasireiškimo tikimybė SPAT yra maža ir ši tikimybė sumažinama organizuojant ir įgyvendinant SPAT veiklą ir priimant sprendimus bei kontrolės procedūras.
2. Atsižvelgiant vertinimo metu nagrinėtus dokumentus, nustatyta, kad SPAT darbuotojų priėmimo į pareigas pagal darbo sutartį organizavimo ir vykdymo srityje korupcijos rizikos veiksniai yra valdomi, pakanka kontrolės procedūrų.
3. SPAT tinklalapyje teikti informaciją apie antikorpucinę veiklą įstaigoje bei nuosekliai ir tikslingai vykdyti personalo antikorpucinį švietimą.

Komisijos pirmininkė

Raimondas Latvėnas

Nariai

Vytautas Korsakas

Algirdas Striška